



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-663/2017

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom BRUNO-HAL d.o.o. u stečaju, OIB38678318802, Sveta Nedelja, Obrtnička 26, 20. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom BRUNO-HAL d.o.o. u stečaju, OIB 38678318802, Sveta Nedelja, Obrtnička 26.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovoga suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Podneskom od 3. rujna 2021. stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase te je predložio obustaviti i zaključiti stečajni postupak na temelju odredbe čl. 293. („Narodne novine“ broj: 71/15, dalje: SZ). Navedeni podnesak stečajnog upravitelja objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 7. rujna 2021. (dokaz iza lista 340 spisa).

2. Prema odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem. Nadalje, prema odredbi čl. 294. SZ-a u vezi s odredbom čl. 297. st. 1. SZ-a ako je masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da

stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju, u slučaju daljnjeg vođenja postupka, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a.

3. Stečajni upravitelj je u podnesku naveo da je u stečajnom postupku na ponovljenoj četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi prodana jedina imovina stečajnog dužnika koju je činila nekretnina upisana u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Samobor, u zk. ul. br. 5960 k.č.br. 380/2, k.o. Sveta Nedelja, broj D.L. 6, u naravi livada, Obrtnička ulica, površine 22 m², vlasnički dio: 1/1, na kojoj je upisano založno pravo (razlučno pravo) u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Nekretnina je prodana za iznos od 51,00 kn. Nadalje, naveo je da su pravomoćnim rješenjem o namirenju od 23. srpnja 2021. iz iznosa kupovnine od 51,00 kn ostvarene prodajom nekretnine opterećene razlučnim pravom izdvojeni u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 51,00 kn te je pored toga na račun dužnika prenesen iznos od 5.000,00 kn koji je FINA zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova ovog stečajnog postupka sukladno odredbi čl.112. SZ-a. Budući da su ukupno osnovani troškovi postupka 8.125,00 kn, nakon namirenja iznosa od 5.051,00 kn (51,00 kn od unovčenja te 5.000,00 kn na ime predujma) ostaje nenamiren preostali iznos troškova postupka zbog čega je stečajni upravitelj podnio navedeni prijedlog. S obzirom na nedostatak sredstava stečajni upravitelj je u podnesku od 16. lipnja 2021. naveo da nije podnio zahtjev za naknadu putnih troškova.

4. Stečajni upravitelj je na skupštini 20. rujna 2021. ponovio navode iznesene u prijavi nedostatnosti stečajne mase te je položio račun, dok je uz obračun troškova dostavljen 16. lipnja 2021. prije ročišta za diobu kupovnine dostavio dokaze o visini troškova postupka. Ponovio je i navode iznesene tijekom postupka da u odnosu na prekinutu parnicu (radi naknade štete) nije uspio angažirati odvjetnika odnosno izdati odvjetniku punomoć za zastupanje stečajnog dužnika u predmetu koji se vodi pred ovim sudom pod brojem P-2675/17 jer zbog nedostatka sredstava nitko od odvjetnika nije želio preuzeti zastupanje dužnika, a stečajni upravitelj nije mogao odvjetniku jamčiti da će mu usluga biti plaćena u slučaju gubitka spora.

5. Iz spisa, rješenja o namirenju te zapisnika sa skupštine održane 20. rujna 2021. proizlazi da su ukupni prihodi od prodaje nekretnine iznosili 51,00 kn i da su pravomoćnim rješenjem o namirenju iz iznosa kupovnine od 51,00 kn izdvojeni u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 51,00 kn kao što je to naveo i stečajni upravitelj te je prenesen iznos od 5.000,00 kn koji je FINA zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova ovog stečajnog postupka sukladno odredbi čl.112. SZ-a Financijska agencija je dopisom od 31. kolovoza 2021. obavijestila sud da je postupila po rješenju o namirenju.

6. Iz obrazloženja pravomoćnog rješenja o namirenju te zapisnika sa skupštine od 30. rujna 2020. proizlazi da je sud ocjenjivao osnovanost troškova postupka te je ocijenio da su ukupno osnovani troškovi stečajnog postupka u iznosu od 8.125,00 kn, koji se sastoje od troškova knjigovodstva u iznosu od 1.500,00 kn, troškova provođenja četiriju dražbi pred FINA-om po računu br. 339-0421-000016 od 29 travnja 2021. u iznosu od 2.800,00 kn, troška izrade pečata u iznosu od 100,00 kn, troška nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 3.000,00 kn, troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 225,00 kn te troškova koji se sastoje od bankovne naknade za platni

promet i troška zatvaranja računa u iznosu od 500,00 kn, tako da je nakon namirenja dijela troškova postupka u iznosu 5.051,00 kn, ostao nenamiren preostali iznos. Pored navedenog dijela troškova postupka, ostat će nenamiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava te stečajni vjerovnici. Stečajni upravitelj je u podnesku od 3. rujna 2021. naveo da su isplaćeni svi nastali troškovi, osim onih po računu br. 339-0421-000016 od 29. travnja 2021. u iznosu od 2.800,00 kn za koje nije bilo sredstava te je u prilog tvrdnji dostavio izvratke o stanju i prometu po računima.

7. Na navedenoj skupštini vjerovnika, stečajni upravitelj je dao svoju suglasnost da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbu čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

8. Nazočni stečajni vjerovnici su na skupštini 20. rujna 2021. prihvatili izvješće stečajnog upravitelja i položeni račun te su se suglasili s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, primjenom mjerodavnih odredbi odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 20. rujna 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju po e-komunikaciji
2. e-oglasna ploča
3. sudski registar-po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-ca076**

Kontrolni broj: **0cd80-a8c88-fd0ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.